

Направление подготовки 10.04.01 «Информационная безопасность»
Магистерская программа «Безопасность автоматизированных систем»
ПИА БЗ.01 «Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной
работы»



**Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «МЭИ»
в г. Смоленске**

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора
по учебно-методической работе
филиала ФГБОУ ВО
«НИУ «МЭИ» в г. Смоленске


В.В. Рожков
« 03 » 05 2024 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
(Подготовка к защите и защита
выпускной квалификационной работы)

(НАИМЕНОВАНИЕ)

Направление подготовки: 10.04.01 «Информационная безопасность»

Магистерская программа: «Безопасность автоматизированных систем»

Уровень высшего образования: магистратура

Нормативный срок обучения: 2 года

Форма обучения: очная

Год набора: 2024

Смоленск

Программа составлена с учетом ФГОС ВО по направлению подготовки 10.04.01 «Информационная безопасность», утвержденного приказом Минобрнауки России от «26» ноября 2020 г. № 1455.

Программу составил:



подпись

д.т.н., профессор В.В. Борисов
ФИО

«18» апреля 2024 г.

Программа обсуждена и одобрена на заседании кафедры «Вычислительная техника»
«24» апреля 2024 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой «Вычислительной техники»:



подпись

д.т.н., профессор А.С. Федулов
ФИО

«2» мая 2024 г.

РПД адаптирована для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

**Ответственный в филиале по работе
с ЛОВЗ и инвалидами**



подпись

зам. начальника УУ Е.В. Зуева
ФИО

«2» мая 2024 г.

1. ЦЕЛИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Целью итоговой аттестации (ИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимся ОП ВО требованиям ФГОС ВО.

ИА призвана выявить уровень, прочность и систематичность полученных обучающимся теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их при решении конкретных профессиональных задач, соответствующих объектам, областям и видам профессиональной деятельности, в рамках выбранной темы.

ИА при успешной защите обучающимся выпускной квалификационной работы завершается присвоением квалификации «магистр».

Планируемые результаты освоения ОП ВО приведены в таблице.

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ПК-1. Способен активно участвовать в управлении функционированием системы обеспечения информационной безопасности (СО-ИБ) организации на основе современных положений СМИБ	ПК-1.1. Способен проектировать программное обеспечение для защиты информации автоматизированных систем	Знает: как проектировать программное обеспечение для защиты информации автоматизированных систем. Умеет: проектировать программное обеспечение для защиты информации автоматизированных систем.
	ПК-1.2. Способен проектировать аппаратные средства для защиты информации автоматизированных систем	Знает: как проектировать аппаратные средства для защиты информации автоматизированных систем. Умеет: проектировать аппаратные средства для защиты информации автоматизированных систем. Владеет: навыками проектирования аппаратных средств для защиты информации автоматизированных систем.
ПК-2. Способен анализировать и использовать результаты научной исследовательской работы для защиты информации автоматизированных систем	ПК-2.1. Анализирует результаты научной исследовательской работы в области защиты информации автоматизированных систем	Знает: как анализировать результаты научной исследовательской работы в области защиты информации автоматизированных систем. Умеет: анализировать результаты научной исследовательской работы в области защиты информации автоматизированных систем. Владеет: навыками анализа результатов научной исследовательской работы в области защиты информации автоматизированных систем.
	ПК-2.2. Использует результаты научной исследовательской работы для защиты информации автоматизированных систем	Знает: как использовать результаты научной исследовательской работы для защиты информации автоматизированных систем. Умеет: использовать результаты научной исследовательской работы для защиты информации автоматизированных систем. Владеет: навыками использования результатов

		научно-исследовательской работы для защиты информации автоматизированных систем.
ПК-3. Способен управлять безопасностью компьютерных систем и сетей	ПК-3.1. Проводит анализ безопасности компьютерных систем и сетей	Знает: как проводить анализ безопасности компьютерных систем и сетей. Умеет: проводить анализ безопасности компьютерных систем и сетей. Владеет: навыками проведения анализа безопасности компьютерных систем и сетей.
	ПК-3.2. Разрабатывает требования по защите, формирует политики безопасности компьютерных систем и сетей	Знает: как разрабатывать требования по защите, формированию политики безопасности компьютерных систем и сетей. Умеет: разрабатывать требования по защите, формировать политику безопасности компьютерных систем и сетей. Владеет: навыками по разработке требований по защите, формированию политики безопасности компьютерных систем и сетей.

2. МЕСТО ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ИА относится Блоку 3 «Итоговая аттестация» ОП ВО.

Для прохождения практики необходимы знания, умения и навыки, формируемые следующими дисциплинами:

Б1.В.01 «Организационно-правовые механизмы обеспечения информационной безопасности»;

Б1.В.03 «Проектирование программного обеспечения автоматизированных систем»;

Б1.В.04 «Информационная безопасность компьютерных сетей»;

Б1.В.05 «Интеллектуальный анализ и моделирование информационных систем и процессов»;

Б1.В.ДВ.01.01 «Цифровая обработка сигналов»;

Б1.В.06 «Криптографические методы и средства защиты информации»;

Б1.В.07 «Технические средства защиты информации»;

Б1.В.ДВ.02.01 «Комплексная защита корпоративной информации»;

Б1.В.ДВ.02.02 «Аудит информационной безопасности»;

Б1.В.ДВ.03.01 «Безопасность веб-приложений»;

Б1.В.ДВ.03.02 «Технологии и методы защиты информации в сети Интернет»;

Б2.В.01(Н) «Научно-исследовательская работа»;

Б2.В.02(П) «Проектно-технологическая практика»;

Б2.В.03(П) «Преддипломная практика».

ИА включает в себя подготовку к защите и защиту выпускной квалификационной работы (ВКР) в форме выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации.

Необходимые для успешного прохождения ИА дисциплины, практики, связанные с ИА и направленные на формирование компетенций, приведены в приложении Б (матрице компетенций) к ОП ВО и УП ОП ВО.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Объем итоговой аттестации

Общая трудоемкость (объём) ИА составляет 9 зачетных единиц, 324 ч. – индивидуальные консультации и непосредственно процедура защиты ВКР в ГЭК.

3.2. Содержание итоговой аттестации. Требования к выпускной квалификационной работе и порядку ее выполнения

В ИА входит выполнение ВКР, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

Этапы проведения ИА приведены в таблице.

№ п/п	Наименование этапа	Краткое содержание этапа
1	Подготовка к процедуре защиты ВКР	Анализ и при необходимости корректировка решений в соответствии с заданием на ВКР с учетом результатов производственных практик, оформление ВКР и графического материала, подготовка отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР, рецензирование ВКР (при наличии), проверка пояснительной записки к ВКР (текста ВКР) на объем заимствования и выявление неправомерных заимствований
2	Завершение выполнения и оформление ВКР	Информационная и техническая подготовка результатов ВКР, в том числе подготовка к размещению и размещение пояснительной записки к ВКР (текста ВКР) в ЭИОС филиала, подготовка графического материала к защите ВКР
3	Процедура защиты ВКР	Доклад обучающегося по теме ВКР, ответы на вопросы государственной экзаменационной комиссии (ГЭК)

ВКР представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

В результате выполнения ВКР обучающийся предоставляет оформленную и скрепленную пояснительную записку к ВКР (текст ВКР) и графический материал, а также электронную версию пояснительной записки к ВКР (текста ВКР), идентичную печатной, для размещения в электронно-библиотечной системе университета.

Пояснительная записка к ВКР (текст ВКР) представляет собой описание постановки прикладных, экспериментальных и (или) научно-исследовательских задач, решаемых обучающимся в ходе выполнения ВКР, подходов, методов, технологий, инструментов и (или) алгоритмов их решения, а также полученных результатов. Рекомендуемый объем пояснительной записки к ВКР (текста ВКР) составляет до 40-60 страниц для ВКР магистра.

Графический материал предназначен для наглядного представления основных результатов ВКР в ходе процедуры защиты ВКР. Графический материал может быть подготовлен в форме чертежей, схем, компьютерной презентации, комплекта иллюстрационного материала, демонстрационных образцов и др.

Перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, утверждается приказом зам. директора по учебно-методической работе филиала и доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала ИА. Обучающийся выбирает одну из предложенных тем ВКР, либо по письменному заявлению самостоятельно предлагает тему ВКР с указанием обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Тема ВКР должна соответствовать направлению подготовки с учетом направленности обучения по ОП ВО.

Для подготовки ВКР за обучающимися приказом зам. директора по учебно-методической работе филиала закрепляются руководители ВКР из числа профессорско-преподавательского состава филиала. Контроль выполнения ВКР осуществляется заведующим выпускающей кафедрой.

Руководитель ВКР составляет задание на выполнение ВКР и календарный план подготовки ВКР, которые выдаются обучающемуся перед началом проведения преддипломной практики. Перед выходом на процедуру защиты не позднее чем за 10 дней до объявленной приказом по филиалу даты защиты (текст ВКР проверяется на объем заимствования, в том числе содержательного, и выявление неправомерных заимствований. Доля оригинального текста должна составлять не менее 50% для ВКР магистра. После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель ВКР представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися руководитель ВКР представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР. Обучающемуся обеспечивается возможность ознакомления с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР. ВКР для магистра рекомендуется сопровождать рецензией. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет письменную рецензию на указанную работу. Обучающемуся обеспечивается возможность ознакомления с рецензией (рецензиями) не позднее чем за 3 календарных дня до дня защиты ВКР.

При наличии апробации, публикации и (или) внедрения результатов ВКР обучающийся может предоставить соответствующие подтверждающие документы.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК. Процедура защиты проводится в соответствии со следующим порядком:

- обучающийся в течение установленного времени (не более 10 минут) делает доклад по теме ВКР, в котором отражаются полученные в ходе работы результаты;
- зачитываются отзыв руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР, рецензия (при наличии), документы, подтверждающие апробацию, публикацию и (или) внедрение результатов ВКР (при наличии);
- обучающийся отвечает на замечания рецензента (рецензентов) (при наличии); – обучающийся отвечает на вопросы председателя и членов ГЭК.

Общая продолжительность процедуры защиты обучающегося не должна превышать 30 минут.

Для обучающихся из числа инвалидов и ЛОВЗ ИА проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для оценивания результатов освоения ОП ВО при проведении ИА используются оценочные средства, обобщенные в виде фонда оценочных средств.

Перечень оценочных средств, используемых для оценивания результатов освоения образовательной программы:

Обозначение	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
ТВКР	Текст ВКР	Выполненная обучающимся работа, демонстрирующая уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности, представляющая собой описание постановки прикладных, экспериментальных и (или) научно-исследовательских задач, решаемых обучающимся в ходе выполнения ВКР, подходов, методов, технологий, инструментов и (или) алгоритмов их решения, а также полученных результатов	Требования к выпускной квалификационной работе
ГМВКР	Графический материал к ВКР	Специально подготовленный материал, предназначенный для наглядного представления основных результатов ВКР в ходе процедуры защиты ВКР	Требования к графическому материалу
ДВКР	Доклад по ВКР	Устное изложение обучающимся основных результатов, полученных в ходе выполнения ВКР	Требования к докладу
ВКВКР	Вопросы ГЭК к ВКР	Средство, позволяющее председателю и членам государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) в форме беседы выявить уровень готовности обучающегося к решению профессиональных задач по результатам выполнения ВКР и освоения ОПОП	Примерный перечень вопросов

Критерии и шкалы оценивания, применяемые при проведении контрольных мероприятий

При проведении контрольных мероприятий для оценки степени сформированности соответствующих компетенций с помощью оценочных средств применяются критерии и шкалы оценивания, приведенные в таблицах для ТВКР, ГМВКР, ДВКР и ВКВКР.

Для «ТВКР»:

Шкала оценивания	Критерии текста ВКР
------------------	---------------------

Шкала оценивания	Критерии текста ВКР
Отлично	Структура и содержание ВКР в полном объеме соответствуют заданию, выданному обучающемуся, оформление пояснительной записки к ВКР (текста ВКР) соответствует нормативным требованиям. Четко сформулированы цель (цели) и задачи ВКР, в полном объеме проведен анализ состояния проблемы, полно, логично и последовательно раскрыты предлагаемые подходы, методы, технологии, инструменты и/или алгоритмы решения поставленных задач, представлены полученные результаты, выполнены проверка и подтверждение результатов работы с указанием их практического приложения и перспектив развития
Хорошо	Структура и содержание ВКР в полном объеме соответствуют заданию, выданному обучающемуся, оформление пояснительной записки к ВКР (текста ВКР) в целом соответствует нормативным требованиям. Недостаточно четко сформулированы цель (цели) и задачи ВКР, недостаточно полно проведен анализ состояния проблемы; недостаточно полно, логично и последовательно раскрыты предлагаемые подходы, методы, технологии, инструменты и/или алгоритмы решения поставленных задач; имеются отдельные недочеты при представлении полученных результатов, выполнении проверки и подтверждения результатов работы с указанием их практического приложения и перспектив развития
Удовлетворительно	Структура и содержание ВКР в основном соответствуют заданию, выданному обучающемуся, оформление пояснительной записки к ВКР (текста ВКР) в основном соответствует нормативным требованиям. Нечетко сформулированы цель (цели) и задачи ВКР, неполно и на недостаточном уровне проведен анализ состояния проблемы; неполно, недостаточно логично и последовательно раскрыты предлагаемые подходы, методы, технологии, инструменты и (или) алгоритмы решения поставленных задач, представлены полученные результаты, выполнены проверка и подтверждение результатов работы с указанием их практического приложения и перспектив развития
Неудовлетворительно	Структура и содержание ВКР не соответствуют заданию, выданному обучающемуся, оформление пояснительной записки к ВКР (текста ВКР) не соответствует нормативным требованиям. Не сформулированы цель (цели) и задачи ВКР, не проведен анализ состояния проблемы, не раскрыты предлагаемые подходы, методы, технологии, инструменты и (или) алгоритмы решения поставленных задач, не представлены полученные результаты, не выполнены проверка и подтверждение результатов работы с указанием их практического приложения и перспектив развития

Для «ГМВКР»:

Шкала оценивания	Критерии оценивания графического материала
Отлично	Графический материал полностью соответствует содержанию ВКР, последовательно и наглядно представляет цель(и) и задачи ВКР, используемые подходы, методы, технологии, инструменты и/или алгоритмы решения поставленных задач, результаты ВКР, оформление графического материала в полном объеме соответствует нормативным требованиям к оформлению

Шкала оценивания	Критерии оценивания графического материала
Хорошо	Графический материал в целом соответствует содержанию ВКР, имеются отдельные незначительные недочеты при представлении цели(ей) и задач ВКР, используемых подходов, методов, технологий, инструментов и/или алгоритмов решения поставленных задач, результатов ВКР, оформление графического материала в основном соответствует нормативным требованиям к оформлению
Удовлетворительно	Графический материал соответствует содержанию ВКР, имеются значительные недочеты при представлении цели(ей) и задач ВКР, используемых подходов, методов, технологий, инструментов и/или алгоритмов решения поставленных задач, результатов ВКР, имеются значительные отклонения при оформлении графического материала от нормативных требований
Неудовлетворительно	Графический материал не соответствует содержанию ВКР, не представлены цель(и) и задачи ВКР, используемые подходы, методы, технологии, инструменты и/или алгоритмы решения поставленных задач, результаты ВКР, имеются нарушения нормативных требований при оформлении графического материала

Для «ДВКР»:

Шкала оценивания	Критерии оценивания доклада
Отлично	Обучающийся дал развернутое обоснование актуальности темы, четко перечислил цели и задачи ВКР, представил результаты проведенного обоснованного анализа использованных источников, продемонстрировал отличные знания нормативных документов по теме ВКР, привел аргументированное обоснование используемых методов решения задач, четко и последовательно изложил основные результаты работы, показал логичность в изложении материала, полное соответствие полученных результатов задачам ВКР, значимости для практики и(или) науки полученных автором результатов, доступно и достаточно для понимания проблемы изложил материал, обосновал выводы и обобщения, соблюдал установленный регламент, активно использовал графический материал
Хорошо	Обучающийся дал краткое обоснование актуальности темы, нечетко перечислил цели и задачи ВКР, недостаточно полно представил результаты проведенного обоснованного анализа использованных источников, продемонстрировал хорошие знания нормативных документов по теме ВКР, недостаточно аргументировано привел обоснование используемых методов решения задач, нечетко изложил основные результаты работы, в основном показал логичность в изложении материала, соответствие полученных результатов задачам ВКР, значимость для практики и(или) науки полученных автором результатов, доступно для понимания проблемы изложил материал, обосновал выводы и обобщения, соблюдал установленный регламент, использовал графический материал
Удовлетворительно	Обучающийся неполно обосновал актуальность темы, нечетко перечислил цели и задачи ВКР, неполно представил результаты проведенного обоснованного анализа использованных источников, продемонстрировал посредственные знания нормативных документов по теме ВКР, дал плохое

Шкала оценивания	Критерии оценивания доклада
	обоснование используемых методов решения задач, нечетко изложил основные результаты работы, не продемонстрировал логичности в изложении материала, плохо аргументировал соответствие полученных результатов задачам ВКР, недостаточно показал значимость для практики и(или) науки полученных автором результатов, недостаточно доступно для понимания проблемы изложил материал, плохо обосновал выводы и обобщения, в основном соблюдал установленный регламент, неполно использовал графический материал
Неудовлетворительно	Обучающийся не обосновал актуальность темы, не перечислил цели и задачи ВКР, не представил результаты проведенного обоснованного анализа использованных источников, не продемонстрировал знаний нормативных документов по теме ВКР, не дал обоснование используемых методов решения задач, не изложил основные результаты работы, не продемонстрировал логичности в изложении материала, не аргументировал соответствие полученных результатов задачам ВКР, не показал значимость для практики и(или) науки полученных автором результатов, недоступно для понимания проблемы изложил материал, не обосновал выводы и обобщения, не соблюдал установленный регламент, не использовал графический материал

Для «ВКВКР»:

Шкала оценивания	Критерии оценивания ответов на вопросы
Отлично	Обучающийся полно и аргументировано отвечает на вопросы, заданные председателем и членами ГЭК, демонстрирует глубокое понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания для решения практических задач, привести необходимые примеры, в том числе составленные самостоятельно. Дает четкие и развернутые ответы на дополнительные уточняющие вопросы. При ответе на вопросы активно использует графический материал
Хорошо	Обучающийся полно, с соблюдением логики изложения материала отвечает на вопросы, заданные председателем и членами ГЭК, но допускает при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Дает недостаточно четкие и полные ответы на дополнительные уточняющие вопросы. При ответе на вопросы в основном использует графический материал
Удовлетворительно	Обучающийся нечетко и недостаточно последовательно излагает основные результаты работы, в основном соблюдает установленный регламент. Неполно отвечает на вопросы, заданные председателем и членами ГЭК, демонстрирует пробелы в знаниях, неумение логически выстроить ответ и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам, допускает ошибки и неточности. Дает неполные ответы на дополнительные уточняющие вопросы. При ответе на вопросы почти не использует графический материал

Шкала оценивания	Критерии оценивания ответов на вопросы
Неудовлетворительно	Обучающийся непоследовательно излагает основные результаты работы, не соблюдает установленный регламент. Не отвечает на вопросы, заданные председателем и членами ГЭК, или допускает неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы, демонстрирует недостаточные знания, неспособность применить их для решения практических задач. Не дает ответы на дополнительные и уточняющие вопросы. При ответе на вопросы не использует графический материал.

По результатам защиты ВКР выставляется среднеарифметическая оценка по критериям ТВКР, ГМВКР, ДВКР и ВКВКР в соответствии с приведенными критериями по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение обучающимся ИА.

Оценочное средство: текст магистерской диссертации **Требования к тексту магистерской диссертации**

Рекомендуемая структура магистерской диссертации содержит следующие элементы:

- титульный лист (оформляется по выданному на кафедре образцу, подписывается по выполнению студентом, научным руководителем и заведующим кафедрой);
- аннотация (подписывается студентом и руководителем);
- содержание (должно включать в том числе и приложения);
- введение;
- основная часть (3-5 разделов или глав, делящихся на подразделы);
- заключение;
- список использованных источников (по тексту делаются ссылки сквозного типа [1], [2], [3] и т.д. на использованную литературу, Интернет-источники);
- приложения;
- задание на магистерскую диссертацию (подписывается при его выдаче студентом, руководителем и заведующим кафедрой).

При оформлении магистерской диссертации следует придерживаться ГОСТ 7.32-2017.

Требуемый объем магистерской диссертации составляет 60-80 страниц текста компьютерного набора 14-м шрифтом гарнитуры Times New Roman с интервалом от 1 до 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. В общий объем работы входят таблицы и иллюстрации – рисунки. Табличная информация, подрисуночные надписи, материалы приложений могут быть выполнены меньшим шрифтом, например, 12-м или 10-м гарнитурой Times New Roman. Рисунки форматируются по центру страницы, формулы – по левому краю с абзацным отступом, соответствующим отступу первой строки абзаца по тексту – 1,25. Приложения не входят в требуемый объем работы. Объем приложений не ограничен.

Аннотация объемом до 0,5 стр. включает библиографическое описание работы (ф.и.о. автора, название, количество страниц, иллюстраций, таблиц, приложений, год выполнения работы) и краткую информацию о ее содержании. Аннотацию располагают на второй странице, отформатировав по центру относительно высоты страницы.

Содержание включает введение (аннотация не входит в содержание), наименование всех глав-разделов, подразделов, заключение, список использованных источников, наименования при-

ложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы пояснительной записки.

Введение представляет собой наиболее ответственную часть магистерской диссертации, поскольку содержит в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящена магистерская диссертация. Во введении следует раскрыть актуальность выбранной темы; степень научной разработанности проблемы; сформулировать цель и задачи; определить предмет и объект исследования; указать методы и приемы научного исследования, примененные при написании магистерской диссертации; показать новизну исследования; сформулировать положения, выносимые на защиту; обосновать теоретическую и практическую значимость исследования; дать характеристику информационной базы.

Выбор темы обычно обосновывается её актуальностью. То, как обучающийся умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Освещение актуальности не должно быть многословным. Нужно показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы.

В магистерских диссертациях обоснование актуальности темы исследования обычно завершают так: «Этим определился выбор темы магистерской диссертации»; «Всё это обусловило выбор темы магистерской диссертации»; «Актуальность послужила основанием для выбора темы магистерской диссертации и предопределила ее задачи»; «Актуальность ... послужила основанием для выбора темы магистерской диссертации» и т.д.

В магистерских диссертациях степень научной обоснованности проблемы исследования обычно формулируют так: «Теоретические и прикладные аспекты ... представлены в научных трудах как зарубежных, так и отечественных ученых, занимающихся вопросами информационной безопасности: ...»; «Вопросы ... достаточно широко освещены в научных работах как отечественных, так и зарубежных ученых и практиков: ...»; «В области методологии ... автор исследования опирался на работы российских ученых и специалистов: ...» и др.

Далее следует перейти к формулировке цели исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Задачи магистерской диссертации формулируются исходя из плана работы, и могут быть прописаны в тексте так: «При написании магистерской диссертации были поставлены следующие задачи («В соответствии с поставленной целью в магистерской диссертации решены следующие задачи», «Для достижения этой цели в магистерской диссертации решаются следующие задачи», «Для реализации указанной цели были поставлены и решены следующие задачи», «Достижение поставленной цели определило постановку и решение ряда задач»): изучить ...; рассмотреть ...; уточнить ...; систематизировать ...; дать предложения ...; проанализировать ...; наметить направления (пути) совершенствования ...; усовершенствовать ...; выявить ...; разработать ...; обосновать ...; и пр.».

Объект научного исследования порождает проблемную ситуацию и избирается для изучения. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Предмет научного исследования – логическое описание объекта, избирательность которого определена предпочтениями исследователя в выборе точки мысленного обзора, аспекта, «среза» отдельных проявлений наблюдаемого сегмента реальности. Предмет исследования определяет тему магистерской диссертации, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект - это область деятельности, то предмет — это изучаемый процесс в рамках объекта исследования.

Обучающемуся необходимо перечислить методы и приемы научного исследования, которые им применены при написании магистерской диссертации.

Далее обучающемуся необходимо показать научную новизну исследования (перечислить наиболее существенные результаты исследования), сформулировать положения, выносимые на защиту, обосновать теоретическую и практическую значимость исследования.

Характеристика информационной базы магистерской диссертации обычно оформляется так: «В магистерской диссертации использована отечественная и переводная литература по теме, а также материалы статистических сборников, ..., и др.».

В заключительной части введения необходимо также дать информацию о публикациях результатов исследования (количество печатных работ, объем в печатанных листах), кратко сказать о структуре магистерской диссертации.

Объем введения не должен превышать пяти страниц машинописного текста.

Требования к конкретному содержанию основной части магистерской диссертации устанавливаются научным руководителем обучающегося, выполняющего магистерскую диссертацию, и руководителем магистерской программы. **Основная часть** магистерской диссертации состоит из трех-пяти глав (разделов) (название главы набирается 14-м полужирным шрифтом Times New Roman **ЗАГЛАВНЫМИ** буквами (1, 2, 3 и т.д. – к примеру, **1. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРИМЕНЯЕМЫХ РЕШЕНИЙ**), форматируется название главы (раздела) по ширине. Каждая глава (раздел) делится на подразделы (1.1, 1.2, 1.3..., 2.1, 2.2 и т.п.), название которых набираемых строчными буквами (например, **1.2. Расчет и выбор элементов силового преобразователя**). Форматируется название подраздела по левому краю с абзацным отступом 1,25. Глава (раздел) всегда начинается с новой страницы. После наименования глав (разделов) и подразделов делается отступ в один не интервал. Более мелкое разделение внутри подразделов 1.1.1, 1.1.2 и т.д. не рекомендуется. Названия разделов и подразделов должны быть сформулированы, по возможности, кратко и отражать их содержание. Названия подразделов не должны повторять названия разделов, а названия разделов не должны повторять название магистерской диссертации.

В структуре названий разделов и подразделов вначале содержатся обязательные словосочетания, требуемые в соответствии со структурой магистерской диссертации, а далее словосочетания, относящиеся к конкретной предметной области, рассматриваемой в работе.

После каждой главы (раздела) делаются промежуточные выводы, с оформлением их в виде последнего подраздела соответствующей главы, например, **2.5. Выводы по главе 2**. Выводы во всех разделах должны содержать краткий итог проделанной работы, основные результаты и предполагаемые направления дальнейших исследований. В технических работах, это, как правило, промежуточные выводы по соответствию полученных результатов требованиям технического задания, выраженные в конкретных цифрах. В выводах применяются, например, тезисы типа «средствами компьютерного моделирования проверено и получено быстроедействие системы 0,05 с, что удовлетворяет техническому требованию к динамическим режимам системы – быстроедействие должно составлять не более 0,1 с».

Заключение является своеобразным итогом магистерской диссертации. Оно должно быть четким и лаконичным по форме. Заключение должно содержать краткие выводы по результатам научного исследования или отдельных её этапов; оценку полноты решения поставленных задач; разработку рекомендаций и конкретных данных по конкретному применению результатов научного исследования; результаты оценки технико-экономической эффективности внедрения; оценку достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ. При этом выводы и предложения должны непосредственно вытекать из решения тех вопросов и проблем, которые рассмотрены в тексте магистерской диссертации. В заключении автор кратко приводит полученные результаты, наиболее главные итоги, как правило, также в числовом выражении в соотношении с требуемыми или желаемыми, и важные выводы и рекомендации по всей работе. В заключении не приводятся новые выводы, расчеты и положения, которых нет ранее в основной части работы. Объем заключения, как правило, 1-2 страницы.

После заключения приводится **список использованных источников** информации. Он составляется в порядке появления ссылок на него по тексту – сквозная нумерация. Список использованных источников должен содержать достаточное количество современных источников (как правило, изданий не старше 10 лет). В качестве источников могут выступать самые разные ресурсы –

учебники, учебные пособия, журнальные статьи, Интернет ресурсы и т.д. Список использованных источников оформляется в соответствии с ГОСТ 7.05.2008 «Справки по оформлению списка литературы», ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления».

Пример оформления позиций в списке использованных источников, включая Интернет-источники:

- на книгу:

1. Силовая электроника: учебник для вузов / Ю.К. Розанов, М.В. Рябчицкий, А.А. Кваснюк. — М. : Издательский дом МЭИ, 2016. – 632 с.

- на статью из журнала:

2. Кузнецов Л.А. Системное представление финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Проблемы управления. – 2003. – № 3. – С. 39 – 48.

- на статью из сборника:

3. Абашкина Е.О. Рынок труда и уровень жизни населения России: нелинейные методы анализа и прогнозирования // Информация и экономика: теория, модели, технологии: Сб. науч. тр. – Барнаул, 2002. – С. 80 – 111.

- на материалы из Интернета, в том числе полученные с помощью сервисов электронных библиотечных систем - ЭБС:

4. Данилов, П.Е. Теория электропривода : учебное пособие / П.Е. Данилов, В.А. Барышников, В.В. Рожков ; Национальный исследовательский университет “МЭИ” в г. Смоленске. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 416 с. : ил., схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480141> (дата обращения: 10.01.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9457-2. – DOI 10.23681/480141. – Текст : электронный.

5. Мелешин, В.И. Транзисторная преобразовательная техника : монография / В.И. Мелешин. - М. : Техносфера, 2005. - 628 с. : ил. - (Мир электроники). - ISBN 5-94836-051-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=273791>. (дата обращения 12.04.2020).

6. Полупроводниковые приборы: учебник для вузов. /В.В. Пасынков, Л.К. Чиркин. 9-е изд. - М.: Лань, 2009. (ЭБС Лань). Режим доступа http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=300. (дата обращения 12.04.2020).

7. <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html>. Официальные периодические издания : электронный путеводитель / Рос. нац. б-ка, Центр правовой информации. [СПб], 200520076. (дата обращения: 18.01.2020).

В приложение к магистерской диссертации выносятся объемные табличные, графические, расчетные или иные материалы, которые имеют вспомогательное и справочное значение для достижения цели работы. В него также могут быть вынесены исходная информация, вспомогательные расчеты, тексты компьютерных программ, моделей, их экранные формы и прочее.

Последним листом работы является задание на магистерскую диссертацию.

Оценочное средство: графический материал

Требования к графическому материалу

Графический материал может быть подготовлен в форме чертежей, схем, комплекта иллюстрационного материала в виде слайдов компьютерной верстки, демонстрационных образцов и др.

Требования к форме и перечню графического материала указываются в задании на выполнение ВКР.

Рекомендуемый объем графического материала к защите – число чертежей, слайдов и т.п. устанавливаются выпускающей кафедрой.

Оценочное средство: доклад

Требования к докладу

Доклад обучающегося по теме ВКР должен отражать актуальность, цель (цели) и задачи работы, описание и обоснование используемых подходов, методов, технологий, инструментов и (или) алгоритмов решения поставленных задач, изложение этапов решения задач, краткое описание полученных результатов, выводы по итогам промежуточных этапов и по работе в целом, перспективы развития исследований (при их наличии в работе) по данной теме.

Рекомендуемая продолжительность доклада не более 5-7 минут.

Итоговая оценка по результатам ИА выставляется председателем ГЭК и каждым членом ГЭК, участвующими в заседании ГЭК, с учетом указанных оценочных средств и приведенных критериев оценивания, в сводный лист.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИА

Иные источники (профессиональные справочники, ГОСТы, руководящие документы и т.п.).

ГОСТ Р 7.0.100-2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

ГОСТ 7.32-2017. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.

ГОСТ Р 60.0.0.4-2019/ИСО 8373:2012. Роботы и робототехнические устройства. Термины и определения.

6. ПРОВЕДЕНИЕ ИА ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

Для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (далее – обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья) ИА проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

При проведении ИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

– проведение итоговой аттестации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации;

– присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь с учетом их индивиду-

альных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами ГЭК);

– пользование необходимыми обучающимся с ограниченными возможностями здоровья техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

– обеспечение возможности беспрепятственного доступа в аудитории, где проводятся аттестационные испытания, туалетные и другие помещения.

По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья продолжительность защиты ВКР может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

– продолжительность выступления обучающегося при защите ВКР - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении аттестационного испытания:

для слепых:

– вопросы задаются при использовании компьютерной техники со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

– при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

для слабовидящих:

– вопросы на защите ВКР дублируются на мониторе компьютера и оформляются увеличенным шрифтом;

– обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

– при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– по их желанию, выраженному в форме заявления защита ВКР проводится в письменной форме с выдачей перечня вопросов обучающемуся до защиты ВКР;

для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций):

– заседание ГЭК проводится в необходимой таким лицам аудитории с широкими проходами.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за 3 месяца до начала ИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении ИА с указанием индивидуальных особенностей.

К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Учебном управлении филиала). В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия

ассистента на ИА, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности защиты ВКР.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ, ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ

Для проведения процедуры подготовки к процедуре защиты ВКР необходимо следующее материально-техническое обеспечение:

- рабочее место, содержащее: персональный компьютер, принтер; возможность выхода в сеть Интернет для поиска информации по профильным сайтам и порталам; помещения для самостоятельной работы; учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций и промежуточной аттестации.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Программное обеспечение

Операционная система; офисный пакет программ.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Профессиональная база данных. Инженерное образование [Электронный ресурс]: Образовательный портал. Каталог интернет - ресурсов (общепрофессиональные и специальные); Методический кабинет; Электронный журнал "Инженерное образование" .- Режим доступа : www.techno.edu.ru .- Загл. с экрана.

2. Профессиональная база данных. КиберЛенинка [Электронный ресурс] : Электронная научная библиотека открытого доступа. Каталог статей, научных изданий. Читать онлайн или скачивать в PDF-формате .- Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/> .- Загл. с экрана.

3. Профессиональные базы данных. Лекториум [Электронный ресурс] : Академический образовательный проект. Онлайн-курсы, видеолекции. Доступно более 4 000 часов видеоматериалов : для школьников, абитуриентов и студентов . - Режим доступа : <https://www.lektorium.tv/> .- Загл. с экрана.

Взаимодействие преподавателя и студента во время подготовки к процедуре защиты ВКР осуществляется в контактной форме, а также посредством мультимедийных и телекоммуникационных технологий, используемых в ЭИОС филиала.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ и ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский университет «МЭИ» в г. Смоленске**

УДК: Кафедра: **Вычислительная техника**
Направление **10.04.01 Информационная**
подготовки **безопасность**

**МАГИСТЕРСКАЯ
ДИССЕРТАЦИЯ**

Магистерская программа: **Безопасность автоматизированных систем**

Тема: _____

Студент _____
подпись

Научный руководитель _____
уч. степень, звание Фамилия И.О. подпись

Консультант по _____
уч. степень, звание Фамилия И.О. подпись

Зав. кафедрой ВТ _____
уч. степень, звание подпись Фамилия И.О.

г. Смоленск

20__ г.

Смоленск

20__ г.

1. Обоснование выбора темы диссертационной работы

Целью настоящей магистерской диссертации является:

Научный руководитель _____ Дата _____

Студент _____ Дата _____

2. Консультации по разделу

Подпись консультанта _____ Дата _____

3. План работы над магистерской диссертацией

№ п/п	Содержание разделов	Срок выполнения	Трудоемкость в %
I.	Теоретическая часть		
II.	Экспериментальная часть		
III.	Публикации		
IV.	Оформление диссертации		

4. Рекомендуемая литература

- 1.
- 2.

Краткие сведения о студенте:

Домашний адрес:

Телефон мобильный

домашний

Примечание: Задание брошюруется вместе с диссертацией и отзывами
руководителя и рецензента.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Но- мер из- ме- не- ния	Номера страниц				Всего стра- ниц в доку- менте	Наименование и № документа, вводящего изменения	Подпись, Ф.И.О. внесшего измене- ния в данный эк- земпляр	Дата внесения из- менения в данный эк- земпляр	Дата введения из- менения
	из- ме- нен- ных	за- ме- нен- ных	но- вых	ан- ну- ли- ро- ванн ых					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10